



Evaluatie van de nationale en internationale conferentie van het Expertisecentrum

2010

**Maja Wojcik
Linde Moonen**

Kerkstraat 108 - 9050 Gentbrugge
TEL 09 324 38 77 - FAX 09 324 38 79

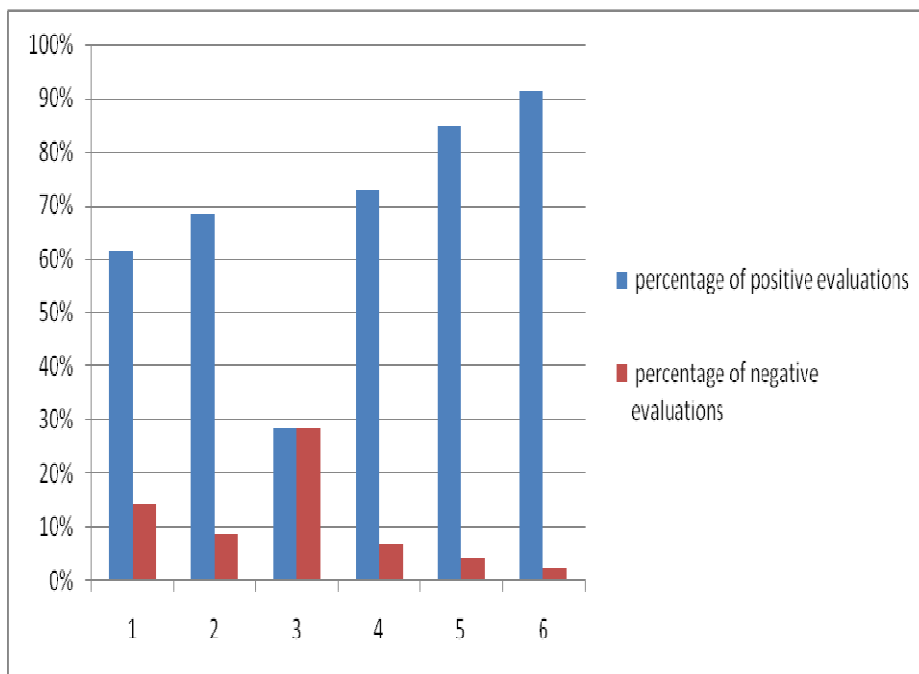
info@independentliving.be
www.independentliving.be



Evaluatie van de nationale en internationale conferentie van het Expertisecentrum

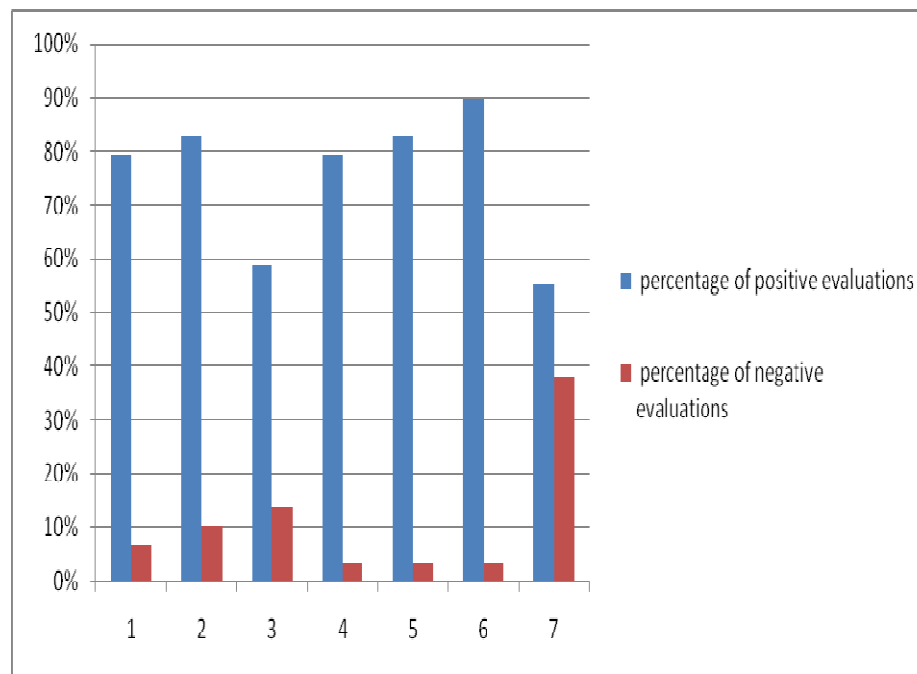
<u>De nationale conferentie van het Expertisecentrum (02/06/2010)</u>	<u>De internationale conferentie van het Expertisecentrum (03-04/06/2010)</u>
De nationale conferentie werd bijgewoond door 324 personen uit alle hoeken van België.	De internationale conferentie werd bijgewoond door 89 personen - 43 van hen waren internationale gasten en internationale persoonlijke assistenten (uit landen als Noorwegen, Zweden, Duitsland, Oostenrijk, Ierland, Letland, Engeland, Frankrijk, Nederland) en 46 gasten en medewerkers waren afkomstig uit België .
Na de conferentie werd aan de deelnemers gevraagd om het evaluatieformulier van het evenement in te vullen. Er zijn 117 evaluatieformulieren. Onder die 117 personen, die het evaluatieformulier invulden, waren er 85 vrouwen en 32 mannen. De gemiddelde leeftijd was 43 jaar (de jongste persoon was 21 jaar oud en de oudste was 73 jaar oud).	Na de conferentie werd de deelnemers gevraagd het evaluatieformulier over het evenement in te vullen. Er zijn 29 evaluatieformulieren. Onder die 29 personen, die het evaluatieformulier invulden, waren er 14 vrouwen en 15 mannen. De gemiddelde leeftijd was 42 jaar (de jongste persoon was 23 jaar oud en de oudste was 75 jaar oud).
Volgens de evaluaties waren er 33 personen met voornamelijk motorische handicap. 21 personen waren familieleden van een persoon met een handicap, 57 waren werkzaam in de sector, 9 personen waren persoonlijke assistenten, 5 personen waren beleidsmakers / politici, 8 personen waren vrienden van de organisatie en 8 personen kozen "andere" als hun beschrijving.	Volgens de evaluaties, waren er 21 mensen met een motorische handicap. 12 personen waren werkzaam voor organisaties die personen met een handicap vertegenwoordigen, 3 personen waren werkzaam bij de overheid (commissarissen voor zaken met betrekking tot personen met een handicap). Er werden geen evaluaties ingevuld door de wettelijke vertegenwoordigers van personen met een handicap, noch door persoonlijke assistenten.
In het kort: de praktische organisatie van de conferentie was goed en verliep vlotjes. De sprekers kwamen beslagen en goed voorbereid voor de dag. De onderwerpen waren voor het grote deel goed gekozen en interessant. De meeste deelnemers verwierven relevante informatie. Algemeen beantwoordde de conferentie aan de verwachtingen en noden van de	In het kort: er was genoeg documentatiemateriaal, de sprekers verschenen welbeslagen en goed voorbereid, de structuur en de agenda van het evenement stonden in verhouding tot de behandelde onderwerpen, en het evenement zelf kwam tegemoet aan de verwachtingen van de deelnemers. De deelnemers van de conferentie zijn vooral personen met een beperking,

deelnemers. Slechts enkelen vonden dat ze de vergaarde kennis snel en direct konden toepassen in hun eigen werk- of leefomgeving. De personen die aanwezig waren op de conferentie, waren vooral personen met een beperking, of personen die actief zijn in de sector. De kennis en de informatie die aangeboden werden op de conferentie, waren waarschijnlijk niet nieuw voor deze mensen. In dat opzicht was de conferentie voor hen waarschijnlijk een bevestiging, een consolidatie van iets dat ze al kenden.



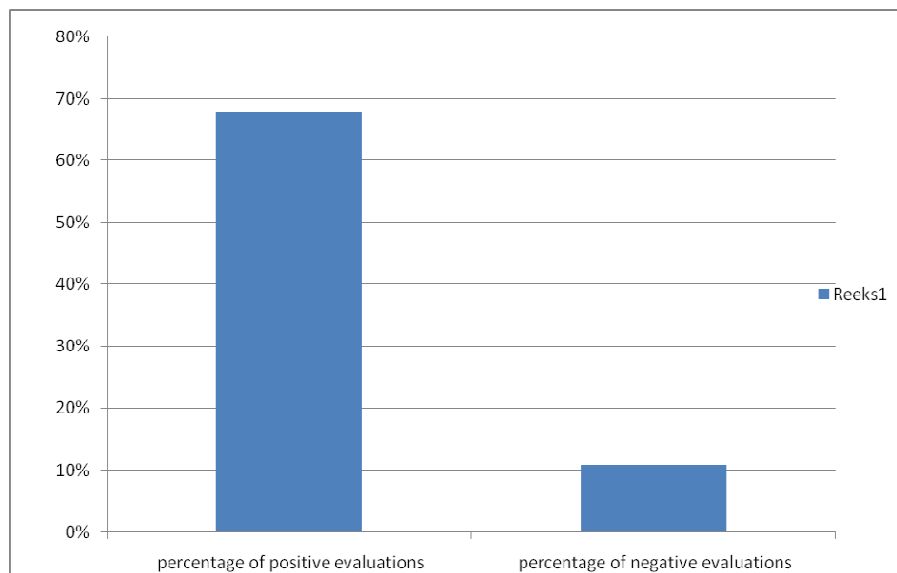
Tabel 1. Het percentage van de positieve en negatieve evaluaties voor elke evaluatie vraag (nationale conferentie)

of mensen die actief zijn in het veld. De kennis en de informatie die aangeboden werden op de conferentie, waren waarschijnlijk niet nieuw voor deze mensen. In dat opzicht was de conferentie voor hen waarschijnlijk een bevestiging, een consolidatie van iets dat ze al kenden. Maar de grootste meerwaarde van de conferentie was de mogelijkheid om te netwerken, om internationale gasten te spreken, en om meningen uit te wisselen. In dat opzicht deden de deelnemers zeker nieuwe en relevante informatie op.



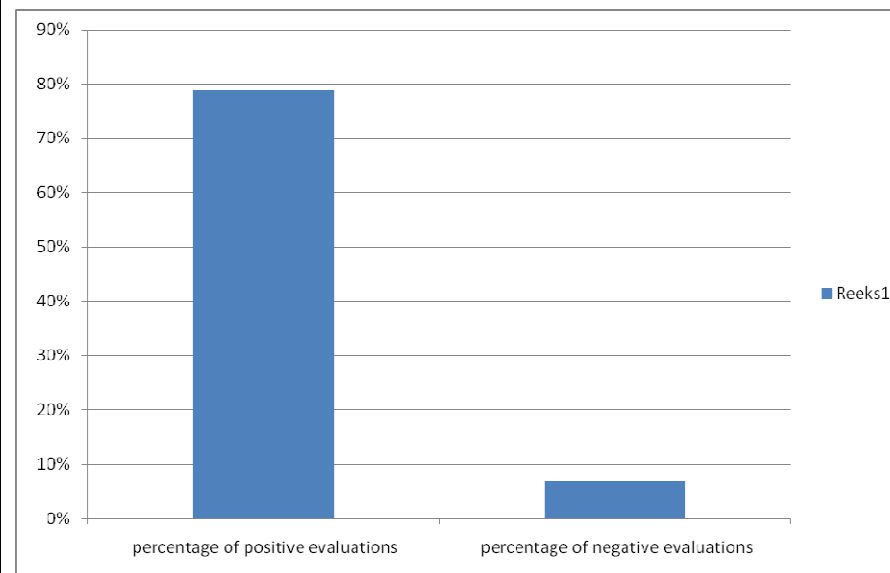
Tabel 2. Het percentage van de positieve en negatieve evaluaties voor elke evaluatie vraag (internationale conferentie)

In het algemeen werd de nationale conferentie positief geëvalueerd (68% van de mensen reageerde positief). 11% van de respondenten reageerde negatief.



Tabel 5. het totale percentage van de positieve en negatieve evaluaties (nationale conferentie)

In het algemeen werd de internationale conferentie positief geëvalueerd (79% van de mensen reageerde positief). 7% van de respondenten reageerde negatief



Tabel 6. het totale percentage van de positieve en negatieve evaluaties (internationale conferentie)

Conclusies uit de opmerkingen van bezoekers:

1. Verder onderzoek

- Economische inslag
 - Sociaal ondernemerschap
 - Betaalbaarheid directe financiering op macroniveau.
 - Betaling PA's
 - PA en CAO

Conclusies uit de opmerkingen van bezoekers

Positief:

- Interessant, informatief, stimulerend, inspirerend congres
- Perfecte organisatie
- De mogelijkheid om te netwerken
- De mogelijkheid om mensen met een open geest te ontmoeten uit verschillende landen

- Sociaal-economische aspecten van directe financiering
- Statuut PA
- 'Doelgroepen': specifieke aandacht voor directe financiering
 - Personen met autisme
 - Personen met NAH
 - Minderjarigen
 - Ouderen
 - Personen met onzichtbare beperkingen zoals psychische aandoeningen
- Praktische informatie over PAB en PGB: dit is echter meer de taak van de dienstverlening!
- Stand van zaken/evoluties met grotere aandacht voor ervaring gebruikers
- Andere
 - QoL-onderzoek: PAB-gebruikers vergelijken met gebruikers ambulante werking, PGB,...
 - Clusterwonen of alternatieve woonvormen
 - Wachttijden, wachtlijsten,...
 - PAB in verschillende levensdomeinen (werk en vrije tijd)
 - Informatie over hulporganisaties: waar kan ik wat krijgen?

2. Opmerkingen over conferentie

- *Positief*
 - Timing: op schema
 - Interessante onderwerpen
 - Goede sprekers
 - Organisatie algemeen
 - Communicatie
 - Toegankelijkheid
 - Catering: gratis en lekker
 - Algemene gelukwensen en dankbetuigingen bezoekers

- Gepresenteerd onderzoek was interessant en nuttig
- Sfeer (vriendelijk, relaxed, maar toch dynamisch)
- Mensen waren erg geïnteresseerd en bezorgd over de onderwerpen. Het voelde echt als een ontmoeting van mensen.
- De taalsituatie was zeer goed behandeld
- Het team achter het evenement waren uitstekende gastheren en heel behulpzaam en professioneel

Negatief:

- De locatie en gebouwen liet weinig te wensen over (lunch buiten in de hitte, de plaats was verschrikkelijk, de omgeving was onredelijk, eten vond plaats naast draagbare toiletten, lunch moest beter zijn geweest)
- Verwarring over enkele termen die werden gebruikt (bijvoorbeeld de term van persoonlijke assistentie werd uitgelegd op een andere manier); gebrek aan nauwkeurige definities
- De informatie over de systemen over de financiering van persoonlijke assistentie werd niet gepresenteerd op een diepgaande en coherente manier
- Spreker die kwam in de plaats van de heer Ratzka sprak te veel in detail en was saai.
- De presentaties waren te lang
- Er waren niet genoeg discussies, zelfs tijdens de workshops was er nog niet genoeg tijd voor het bespreken van de thema's

Suggesties voor de toekomst:

- Geen noodzaak tot meer onderzoek naar directe financiering of persoonlijke assistentie; zij worden beschouwd als mensenrechten nu; vechten voor VN-verdrag is belangrijk;
- Meer over VN-verdrag en praten over de uitvoering van de rechten van personen met een handicap
- Meer discussie, internationaal onderzoek en samenwerking

- *Negatief*

- Zweden: uiteenzetting te lang en te veel details
- Tekst te klein geprint
- Theoretische onderwerpen. Te weinig praktijkgericht.
- Verstaanbaarheid sommige sprekers.
- Zichtbaarheid sprekers achteraan in de zaal. Zichtbaarheid PowerPoint achteraan in de zaal.
- Weinig interactie met publiek. Geen plek voor vragen.
- Vakjargon sprekers.
- Nederland en Zweden: geen meerwaarde voor Vlaamse situatie.
- Geen stoelen in de hal voorzien.
- Titel conferentie misleidend: er werd weinig over PGB gesproken.
- Te weinig mensen voor ontvangst voorzien: wachtrij bij aanmelden.

- Meer over de financiële aspecten van de persoonlijke assistentie (persoonlijke assistentie vs persoonsgebonden budget)
- Een website voor 'disability studies' moet worden ontwikkeld
- Algemene discussie over directe financiering die verschillende standpunten bevat. Het doel van deze discussie, moet echter wel bouwen aan een eventueel gemeenschappelijk standpunt zijn. Het zou de onderhandelingspositie in verschillende landen alleen maar versterken.